|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego* ***„Bliżej Teatru – Digitalizacja i udostępnianie zasobów archiwalnych Teatru Polskiego we Wrocławiu” –*** wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent: Teatr Polski we Wrocławiu | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **RA IT** | Uwaga ogólna | W dokumencie pojawia się pojęcie Encyklopedia Teatru. W celu ułatwienia interpretacji zapisów w całym dokumencie nie należy używać synonimów nazw, nawet w przypadku konieczności wielokrotnego powtórzenia w jednym zdaniu.  W liście przepływów jako system docelowy pojawił się Serwis Encyklopedia Teatru, który nie został wymieniony w pkt 2.4 ani w pkt 7.1 w widoku kooperacji i liście systemów | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | Uwaga ogólna | W projekcie zaplanowano budowę kilku odrębnych systemów, których gestorem jest PCSS. Proszę o wyjaśnienie zasadności budowy odrębnych systemów w miejsce jednego, składającego się z komponentów:   * System PCSS (modyfikacja) * Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia * Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja * Serwis Cyfrowe Archiwum Teatru | Proszę o wyjaśnienie lub korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | W opisie zawarto informację, że we współpracy Teatru Polskiego, ICHB PAN Poznańskiego Centrum Superkomputerowo-Sieciowego (PCSS) oraz Pracowni Reprografii i Digitalizacji Uniwersytetu Wrocławskiego **możliwe jest:**   * opracowanie wzorcowego procesu cyfryzacji teatralnych archiwów artystycznych, * wypracowanie modelu do implementacji procesu w innych, niż Teatr Polski we Wrocławiu, teatrach instytucjonalnych oraz grupach teatralnych działających w innych formułach organizacyjnych, * stworzenie pakietu narzędzi umożliwiających teatrom tworzenie cyfrowych archiwów z wykorzystaniem:   + usługi działającej w oparciu o infrastrukturę i bazy danych PCSS,   + zasobów baz PCSS   + przyjętych w projekcie sposobów opisu cyfrowych archiwów,   + modułu zarządzania procesem digitalizacji, (…).” | Proszę o doprecyzowanie, czy:  w projekcie planowane jest wdrożenie wszystkich wymienionych produktów (brak ich w pkt 2.4),  czy przygotowany pakiet narzędzi będzie udostępniany wszystkim zainteresowanym teatrom instytucjonalnym oraz grupom teatralnym działającym w innych formułach organizacyjnych |  |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | W zasadzie nie opisano problemów i potrzeb stawianych projektowi za wyjątkiem cyt. *„korzystanie z archiwaliów w formie papierowej powoduje ich systematyczną degradację”* | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | Część interesariuszy na podobne problemy, wydaje się że można zmniejszyć ich listę. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb | W tabeli interesariuszy niewłaściwie nazwano grupę interesariuszy „Instytucje rządowe i samorządowe (Ministerstwo Kultury, władze lokalne i samorządowe)” w kontekście szacowanej wielkości grupy.  Jednostek samorządowych w Polsce jest więcej niż 3. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 1.2 Opis stanu obecnego | Zawiera zapisy które powinny się znaleźć w punkcie 1.1. np. Ostatni akapit. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 1.2 Opis stanu obecnego | Do rozważenia propozycja aby strona był w języku angielskim | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Cele nie odnoszą się do problemów i potrzeb projektu nie ma wskaźników dotyczących:  i. Digitalizacji zbioru  ii. Wzorcowego procesu cyfryzacji | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb  2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Metody pomiaru KPI są nie adekwatne do zamierzonego rezultatu, wystarczy napisać protokoły odbioru.  W celach nie ma żadnego miernika określającego ilu interesariuszy skorzysta z produktów projektu. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | W projekcie modyfikowanych i planowanych jest 6 systemów, podczas gdy wskaźniki wskazują na 4 systemy   * Liczba platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne – 1 szt. * Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych – 3 szt. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń oraz wyjaśnienie, który z systemów służących prezentacji zasobów został wliczony do platform udostępnienia dokumentów |  |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Jako wskaźnik dla celu nr 1 wymieniono „Liczba rozwiązań wykorzystujących informacje sektora publicznego/dane prywatne”. | Proszę o wyjaśnienie o jakim rozwiązaniu mowa |  |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu | Proszę o analizę i ew. korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 2.2. Udostępnione e-usługi | Nie wypełniono poziomu dojrzałości usługi | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 2.4 Produkty końcowe projektu | Zakres produktów projektu związanych z rozwiązaniami IT jest niespójny z wykazanymi w pkt 7.1.  W pkt 2.4: wymieniono:   * System teleinformatyczny Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia * Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja * Serwis Cyfrowe Archiwum Teatru * Modyfikacja strony internetowej teatru (teatrpolski.wroc.pl) * Modyfikacja Inwentarza Zbiorów Zdigitalizowanych * Modyfikacja systemu teleinformatycznego PCSS w zakresie modułów Serwer e-Usług, Magazyn plików, Bazy danych, Serwer IIIF * *Modyfikacja systemu teleinformatycznego Archiwum Artystyczne Teatru –*   *Pracownia w zakresie modułu Lokalny magazyn plików AAT-P*  W pkt 7.1 i 7.2 wymieniono:   * System Archiwum Artystyczne Teatru – Pracownia * System Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja * Serwis Cyfrowe Archiwum Teatru * Modyfikacja Strony internetowej teatru (teatrpolski.wroc.pl) * Modyfikacja Inwentarza Zbiorów Zdigitalizowanych * Modyfikacja Systemu PCSS w zakresie modułów Serwer e-Usług oraz Serwer IIIF *(moduły Baza danych i Magazyn plików nie są modyfikowane ani planowane)*   Konieczne jest uspójnienie produktów | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby | W jaki sposób będzie możliwy dostęp do części płatnej? Nie ma takiego modułu w systemie. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu  2.4 Produkty końcowe projektu | W pkt 2.1 (wskaźniki „Liczba utworzonych API”) i 2.4 (odrębne produkty) nie wymieniono Interfejsów API. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | Brak informacji o szacowanym koszcie „Wydajności rozwiązań" . | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 6. Otoczenie prawne | W opisie wskazano jako otoczenie prawne projektu ustawę z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Opis systemu powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany.  Prezentowane opisy systemów utrudniają zrozumienie zakresu projektu oraz wskazują na powielanie funkcjonalności związanych m.in. z prezentacją zdigitalizowanych zasobów | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Nie wszystkie zasoby będą udostępniane bezpłatnie.  Należy wyjaśnić w jaki sposób będą udostępniane zasoby odpłatne oraz wyjaśnić brak integracji systemu udostępniającego te zasoby z Węzłem krajowym oraz systemem e-Płatności. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W liście przepływów jako system docelowy pojawił się Serwis Encyklopedia Teatru, który nie został wymieniony w pkt 2.4 ani w pkt 7.1 w widoku kooperacji i liście systemów | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W liście przepływów należy wskazać typ interfejsu, jaki planuje się wdrożyć (powinien być zaplanowany przed rozpoczęciem realizacji projektu) w projekcie,  Np. opis systemu „Archiwum Artystyczne Teatru – Prezentacja” zawiera informację  „System służący prezentacji zbiorów cyfrowych na stronie internetowej teatru działający w modelu przypominającym headless cms, udostępniający (**za pomocą API**) dane prezentacyjne obiektów oraz różnorodne treści narracyjne (np. kalendaria, galerie, eseje itp.)”,  co nie zostało zapisane w liście przepływów związanych z tym systemem.  Przykładami typów interfejsu są:   * usługa REST * usługa EJB * usługa WWW * usługa JSON * usługa ODBC * protokół SOAP * protokół SAML * protokół AS2 * protokół SFTP * format wymiany danych ETS4 * format wymiany danych xml.   Wymiana danych powinna odbywać się za pośrednictwem usług sieciowych, tj. usług oferowanych przez rozwiązanie IT innemu rozwiązaniu IT, gdy urządzenia te komunikują się przez sieć.  Usługi sieciowe umożliwiają przekazywanie ustrukturyzowanych danych (tak aby mogły być interpretowane bezpośrednio i jawnie przez systemy odbiorców danych) za pośrednictwem różnych protokołów i innych rozwiązań, w tym:   * udostępnianie usług API online, * udostępnienia danych przez różne mechanizmy składowania danych (np. serwery http, ftp, dedykowane rozwiązania chmurowe), * publikacja informacji o zdarzeniach.   Usługi sieciowe REST powinny być zgodne z zasadami i regułami opisanymi w dokumencie „Standard API” stanowiącym załącznik nr 3 do Uchwały nr 28 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie Programu otwierania danych na lata 2021-2027 (M.P. poz. 290). | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | Po ustaleniu „Typu interfejsu” należy zweryfikować „Sposób wymiany danych”, szczególnie w zakresie przepływu do systemu Kronik@, zarówno „Typ interfejsu”, jak i „Sposób wymiany danych” wydaje się określony niepoprawnie | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W liście przepływów w zakresie przepływu, dla którego systemem docelowym jest Kronik@, wskazano, że do Kronik@ będą przekazywane m.in. „obiekty cyfrowe,” | Proszę o potwierdzenie dokonania ustaleń z MC w tym zakresie |  |
|  | **RA IT** | 7.3. Przyjęte założenia technologiczne | Brak wypełnienia tego punktu. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń |  |